

日本共産党の提案と市の答弁（主なもの）

（主なもの）

本市の人口減は、きわめて深刻。「住み続けられる北九州」をつくるためにも、雇用とくらしの改善が必要です。

中小企業支援を強め 最低賃金引上げを

県の最低賃金は時給814円、東京との差は171円、年収で34万円余の差。この解決こそ地方創生の道です。さらに1500円への引き上げを国に要請すべきです。

中小企業への賃上げ支援の強化と一緒に当面1000円、



金の低さと人口流出の関係を認め、全国法律最賃制、最低賃引上げ、中小業者支援に賛意を表明しました。

公契約条例制定し、 労働者の賃上げを

本市は、市発注の工事・委託契約で働く労働者の賃金を引き上げを7年前に設置し、調査してきました。その

後、県の設計労務単価は55%上がりました

が、現場労働者の賃金は上がっていません。

若者の定住、雇用環境改善のためにも公契約条例が必要です。

市長「国の調査から賃金も上昇と理解」、「現行制度を着実に実施」と述べ、従来の域にとどまりました。



零細業者を追い詰める 消費税増税は中止を

過去の引上げ時にはなかつた景気悪化の下での増税。加えてインボイス制度が全国5百万、北九州2万3千の零細事業者に、課税業者になるか、廃業かのきびしい選択を迫ることを、どう受け止めますか。

学校給食



教育の一環として 無償化を

市長「経済への影響緩和へ様々な対策を述べ「国において十分に議論して判断された」と増税を肯定しました。



子どもへの均等割なくし、軽減を

市長「減免制度のあり由に実施は困難と答弁しました。

子どもたちの貧困対策、子育て支援、定住促進の目的で学校給食の無償化自治体が急速に増えています。学校給食は教育の一環であり、無償化すべきです。

国保料

市長「現在の市内交通事業者の割引制度などを紹介し、経費負担などを理由に拒否しました。

高齢者福祉乗車券の実施を求める。

一ヶ月使用制限なくし、支給増を

市長「1ヶ月制限は、他都市での不正利用等があつたからと弁明。支給数増は困難と回答しました。

10年前から月4枚に制限され、使い残しは翌月以降無効に。月制限をもうけている政令市は本市だけです。月制限をなくし、支給枚数を今の48枚から増やすよう求めます。

障がい者タクシー券

市長「現時点では制度拡充は難しいが、国・県に助成制度の創設・拡充を求める」と表明。



子ども医療費

子ども医療費の通院助成実施自治体は、卒までが28%あり、小6までの本市は遅れています。中3までは、ただちに実施すべきです。

遅れている本市中3まで実現は急務

雇用を守り、いのちとくらしを大切にする市政を



代表質疑を行う石田康高市議団長

《2019年度予算》

市民要望が実現した主なもの

- 放課後児童クラブ10カ所整備
- 豪雨災害から市民守る河川改修
昨年7月豪雨の被災河川の改修や雨量計の設置
- かけ崩れ対策25カ所
昨年7月の自然崖崩壊防止対策
- 特別支援教育推進体制の充実
介助員26人⇒30人、学習支援員37人⇒50人
- スクールカウンセラー等の配置
問題行動防止事業など

●学校施設老朽化対策

大規模改修8校・同設計13校、外壁改修16校・同設計3校

●学校給食調理室にクーラー設置 西小倉小など3校

●LGBT支援としてパートナー シップ宣誓誓約書受領証の交付

●小倉南区朽網交番移転整備

●公営住宅入居時の連帯保証人を廃止 2020年度より

●児童虐待防止推進

児童福祉士の5人増員等

●中学校図書館職員を50人 ⇒56人へ増員

●小学校理科室10校、中学校音楽室47校にエアコン設置

●子どもの権利条約の普及

子どもの権利条約全文を市のホームページに掲載、パンフを全小中学生に普及等



意見書・決議に対する各会派の態度

件名	共	自	公	ハ	自会	ふ	村
	9人	13人	13人	11人	9人	1人	1人
日本政府に核兵器禁止条約の署名・批准を求める	○	×	×	○	×	○	○
消費税増税の中止を求める	○	×	×	○	×	○	○
主要農作物種子法に代わる福岡県独自の条例制定を求める	○	×	×	○	×	○	○
国の負担による学校給食費の無償化を求める	○	×	×	○	×	○	○
航空自衛隊築城基地の米軍基地化に反対する	○	×	×	×	×	○	○

《会派名の見方》共=日本共産党／自=自民党／公=公明党／ハ=ハートフル／自会=自民の会／ふ=福岡ネット／村=村上さとこ

日本共産党が提案した意見書は左記の通りで、自民・公明の反対で否決されました。ハートフルは以前反対した消費税増税中止の意見書に賛成しました。
これ以外に7本の意見書・決議が可決されました。

※「希望と未来」は、会派名を「村上さとこ」に変更しました。

宿泊客が負担？宿泊税導入決議に反対

日本共産党は、あまりにも拙速なやり方は問題と指摘したうえで、●観光振興のためになぜ宿泊者が負担するのか、本市の宿泊者は約3分の2が仕事目的ということからも道理に合わない。●観光振興に名を借りて、際限なく使途が拡大される恐れがある。●税の累進課税、応能負担に反している。税額200円の一括課税では、宿泊料金が安いほど負担が重く、高いほど軽くなる。●零細業者は消費税増税に加えての宿泊税の負担となり、経営を圧迫する——と、導入に反対しました。