

2019年9月
議会報告

こんにちは 出口しげのぶ です



9/10 本会議一般質問の出口議員

予約が必要です
無料法律・生活相談
お気軽にお電話ください
毎週水曜日・午後6時から
第一法律事務所の弁護士が同席します。小倉北区田町13-1-21
電話 591-5592



JR統合型リゾート施設
シンガポール マリーナベイ・サンズ

業者からも「激しい価格競争で宿泊税を価格に転嫁できない、自腹になる」と、悲痛な声が上がっています。引き続き宿泊税撤回を求めています。

納税義務者による小規模宿泊事務所の答弁です。これでは宿泊者と市民の理解は得られません。

業者からも「激しい価格競争で宿泊税を価格に転嫁できない、自腹になる」と、悲痛な声が上がっています。引き続き宿泊税撤回を求めています。

本市は来年4月から宿泊客へ、一人一泊200円を課税し、観光振興の財源とする「宿泊税」の導入を行いました。「なぜ宿泊客だけに課税するのか」「なぜ修学旅行客からも徴収するのか」の質問に、当局は「先行自治体の状況を検討した」や「修学旅行も同様の行政サービス（道路整備・ごみ処理・救急医療・駐車場）を享受する」など

消費税10%+宿泊税？

格安宿泊にも
200円の宿泊税

格安宿泊
一般カブセ
¥3,000
通常一泊料金 1泊 ¥3,800
日~木 宿泊限定
(GW・夏期・年末年始を除く)

FOR ONE MILLION SMILES

100万人の笑顔のために

市議会ニュース

2019.10.31
No.546

発行 日本共産党北九州市議会議員団 北九州市小倉北区城内 1-1 TEL (093) 582-2646 · FAX (093) 582-4113

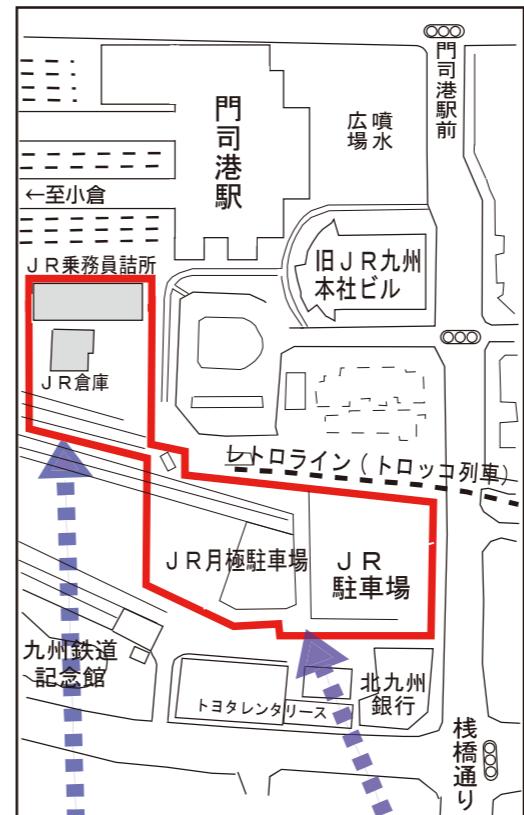
ホームページアドレス▶日本共産党北九州市議団 <http://www.jcp-kitakyu.jp/>

日本共産党(小倉北区)
市議会議員

門司港地域 複合公共施設

これがモデルプロジェクト? 住民無視のJR奉仕

イメージ図



計画概要

- 左図太赤線枠内のJRの敷地に複合公共施設をつくり、そこには門司区役所、港湾空港局、市民会館、生涯学習センター、図書館、勤労青少年ホームの機能を移転する。
- 事業期間は2019年から数年、全事業費は77億円（JR乗務員詰所と倉庫の移転経費10億円を含む）。
- JRに年3000万円×60年間=18億円の借地料を払う。

疑問

- 市民利用施設の総面積は8500 m²から半分以下になります。学校行事の発表会などの場がなくなります。
- 建設用地を買取れば10億円未満。なぜ借地して18億円も出すのでしょうか？
- 区役所と多目的ホールが上階では不便です。
- 借地は普通は貸す側が更地にします。市が更地にして、JR施設の移転費用10億円まで負担するのでしょうか？
- いま旧JR九州本社ビルの敷地と建物は市の所有です。なぜそこを活用しないのでしょうか？



意見書・決議に対する各会派の態度	件 名	提出会派	日本共産党								結果
			自民党	公明党	北九州市	自民の会	ふくおかネット	村上さとこ	パートナーシップ	北九州※	
1 水産業の体质強化を求める		公明党	○	○	○	○	○	○	○	○	可決
2 高齢者の安全運転支援と移動手段の確保を求める		公明党	○	○	○	○	○	○	○	○	可決
3 経済活動における重度訪問介護サービス利用を求める		ハートフル	○	○	○	○	○	○	○	○	可決
4 太陽光発電の適切な導入に向けた制度設計と運用を求める		公明党	○	○	○	○	○	○	○	○	可決
5 天皇陛下御即位を祝す賀詞		自民党	○	○	○	○	○	○	×	○	可決
6 選択的夫婦別姓制度の導入を求める		共産党	○	×	○	×	○	○	○	○	否決
7 保育士の待遇改善を求める		共産党	○	×	○	×	○	○	○	○	否決
8 時給1000円以上の全国一律最低賃金を直ちに実現することを求める		共産党	○	×	○	×	○	○	○	○	否決
9 韓国徴用工問題の解決を求める		共産党	○	×	○	×	○	○	○	×	否決
10 加齢性難聴者の補聴器購入に対する公的補助制度の創設を求める		共産党	○	×	○	×	○	○	○	○	否決

*パートナーシップ北九州——日本共産党が除籍した柳井誠議員が立ち上げた1人会派。意見書・決議以外では、交通事業会計のみに反対し、その他は一般会計決算、補正予算、宿泊税など、市長提案にすべて賛成しました。

市民の平和への願いにこたえる施設へ



市庁舎正面玄関ホール左壁面に展示されている
「非核平和都市宣言」全文。

下関北九州道路

「崩れやすく再建しやすい道路」？

下関北九州道路の事業の採算見通しについて改めて質問しました。市は事業手法を例示しながらも何ら具体的な見通しは示さず、「その中で…負担についても明らかになってくる」と答えました。

採算や市民負担について一貫して示さない態度は、

あまりにも無責任と言わなければなりません。

橋の構造について、「地震や津波等が発生しても早期に復旧できる道路とは」との質問に、「必死でがんばらない道路」「崩れやすく、再建しやすい道路」と、理解できない答弁に終始しました。

幼保無償化

おかげ代は手出し？無償化へ財政措置を提案

10月から始まった「幼児教育・保育無償化」は、保育料の中に含まれてきた副食費（おかげ代）が実費負担となる、0～2歳児は対象を生活保護世帯に限るなど、「無償化」とは言いがたい問題があります。

秋田、徳島、東京など多くの自治体が副食費を独自助成して無償化しています。幼保無償化によって本市では、これまで保育料の約2割を独自に助成してきた6億数千万円が不要となるので、これを使って副食費

を助成するよう迫りました。

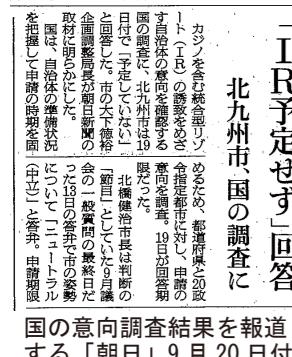
しかし市は、財源が新たに必要となること、在宅子育てとのバランスなどを理由に拒否しました。



高知県は8割の自治体で無償化
(高知新聞HPより)

IR

民間賭博・カジノ誘致は中止せよ



IRの中核となるカジノは、長年違法としてきた民間賭博であるにも関わらず、まともな検討なく合法化されたこと、多重債務者やギャンブル依存症を増やし社会の土台を壊すことを強調し、断固反対しました。

市は、IRは公益にかなうと強弁する一方で、「慎重に対応」「ニュートラルのスタンス」と述べました。

市は自治体の意向を確認する国調査に、「予定していない」と回答し、自公など与党議員の誘致を求める質問にも、「適地はない」と答えています。

しかし市長は「業者から提案があったら勉強したい」と答弁し、実際にカジノ事業者からの働きかけも行われており、引き続き警戒が必要です。

本会議質問ハイライト

介護保険

高すぎる保険料の大幅引き下げを



荒川 徹



出口 成信



田中 光明



山内 涼成



高橋 都



藤沢 加代

宿泊税導入

『おもてなし』に逆行、なぜ宿泊者に？

政府の「全世代型社会保障」の名による介護保険の大幅切り捨て計画、国民に負担を押し付けるやり方をきびしく告発しました。

北九州市では7,226人が保険料を滞納し、そのうち204人がサービスの制限、130人が

宿泊税は、観光振興の財源を市内のホテル・旅館などの宿泊者に一律200円を課税するものです。観光振興の財源を宿泊者に押し付けるのは不条理だと、導入に反対しました。

市は観光以外の宿泊者も道路整備、ごみ処

公契約条例

官製ワーキングプアをなくせ

市発注事業の警備や学校給食などの労働者が、時給850円、年収100万円台の「官製ワーキングプア」とも言うべき苦しい状況にあることをどう思うかと質問。市は「賃金は労使間で決めるもの」と答えました。

高齢者福祉乗車券

生活の足、だれが守るのか

西鉄快速小倉線（後藤寺～砂津）は、運行区間を後藤寺～中谷へ短縮し、沿線2自治体が赤字補填して運行中。しかし来年10月以降の後継事業者が未定、乗務員不足、廃止路線地域対策など多くの課題があります。

太陽光発電設備

安全確保へ、独自のルールを

門司区吉志で開発中の太陽光発電設備が昨年の7月豪雨で土砂崩れを起こし、同区の城山では土砂崩れ発生地近隣に計画が持ちあがり、住民の不安が広がっていると指摘。

再生可能エネルギーの普及は歓迎すべきで

学校給食

値上げ分の助成と食器の改善を

市は学校給食費を、食材費の値上がりなどを理由に、現行の小学校月3,900円、中学校月4,900円を、各々400円、500円値上げすると提案しています。経済状況悪化の中で、保護者は負担に耐えないと指摘し、値上げ

サービスを停止させていること、大都市介護保険担当課長会議が「高齢者の負担の限界」だとしていることを指摘。国に改善を求めるとともに、当面市の財源を投入して、市民の負担軽減を求めました。

理などの「行政サービスを受けている」と課税理由を強弁。行政サービスの財源を宿泊者に押しつけることは、『おもてなし』に逆行すると指摘しました。

また建設関連では、設計労務単価は上がっているのに賃金が上がってないことが、後継者不足の一つの要因と指摘。

市発注事業全体の賃金を引き上げるために、公契約条例の制定を求めました。

こうした課題や、公共交通空白地域の拡大などの問題に対応するには、破たんしている「お出かけ交通」等でなく、思い切った財政措置が必要と強調。高齢者福祉乗車券の発行を求めました。

安全確保へ、独自のルールを

ですが、関係住民の安全確保、環境保全が必要です。太陽光発電設備の設置基準を明確にする国の法令、北九州市独自の条例の制定と開発事業者への指導を求めました。市は現行法での枠内で対応を表明しました。

分の支援を市に求めました。また、安全面と「脱プラ」の観点から現行のペニ食器を変えるよう求めました。

市は財政負担などを理由に給食費支援を拒否し、ペニ食器は続けると答えました。